



Milé čitatelky a milí čitatelia,

v poslednom vydaní Súťažného spravodajcu roku 2018 Vám prinášame prehľad najdôležitejších aktuálnych správ z diania v oblasti hospodárskej súťaže a štátnej pomoci. Dozviete sa v ňom o významných výsledkoch našej práce počas mesiacov október – december 2018.

Vydali sme niekoľko rozhodnutí, tromi z nich sme udelili pokuty. V danom období sme naďalej pokračovali v sektorovom prieskume v e-commerce. Zároveň sme vyvinuli značné úsilie pri realizácii rôznych činností, ktorými v rámci súťažnej advokácie podporujeme a rozvíjame konkurenčné prostredie. Uplatnili sme si pripomienky k návrhom materiálov predložených do medzirezortných pripomienkových konaní, v októbri sme zorganizovali konferenciu a zúčastnili sa na ďalších konferenciách a školiacich aktivitách.

Viac o našich aktivitách, ako aj iné aktuality o nás a o zahraničných súťažných inštitúciách si môžete prečítať na nasledujúcich stranách tohto vydania Súťažného spravodajcu.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	7
ŠTÁTNA POMOC	8
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	10
Medzirezortné pripomienkové konania	10
Konferencie.....	12
Sektorový prieskum.....	15
ĎALŠIE AKTUALITY	16
ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	17

Nájdete nás aj na:



www.twitter.com/PMUSR
[tweetuje](#)

www.antimon.gov.sk

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Počas uvedeného obdobia roka 2018 odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“, „PMÚ SR“) informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**. V danom období zároveň **vydal súhlasné rozhodnutia** vo vzťahu k nasledujúcim transakciám:

- koncentrácia spočívajúca v nadobudnutí nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **Dr. Martinom Čepelom, Ph.D., MBA** nad časťou aktív, na základe ktorých možno dosahovať obrat, podnikateľa **OKTAN, a.s.**, (Kežmarok), a to na základe dlhodobého prenájmu aktív slúžiacich na prevádzku 12 čerpacích staníc,
- koncentrácia spočívajúca v získaní výlučnej kontroly podnikateľa **Swiss Life Select International Holding AG** (Švajčiarsko) nad podnikateľom **Fincentrum, a.s.**, (Česká republika),
- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plne funkčných spoločných podnikov spoločne kontrolovaných podnikateľmi **SIGNA Holding GmbH** (Innsbruck, Rakúska republika) a **Hudson's Bay Company** (Toronto, Ontário, Kanada), a to spoločného podniku **Luxembourg Investment Company 265 S.à r.l.** a spoločných podnikov **HBS Global Properties Luxembourg S.à r.l.** a **HBC Luxembourg Property Holding Company S.à r.l.** (všetky so sídlom v Luxembursku).
- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **AL YAH SATELLITE COMMUNICATIONS COMPANY PrJSC** (Spojené arabské emiráty) a **HUGHES NETWORK SYSTEMS, LLC** (USA),
- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **NN Group N.V.** (Holandsko) nad podnikateľmi **AEGON Životná poisťovňa, a.s.**, (Slovenská republika), **Aegon, d.s.s., a.s.**, (Slovenská republika) a **Aegon Pojišťovna, a.s.**, (Česká republika). Nadobudnutím spoločnosti Aegon Životná poisťovňa, a.s., malo dôjsť aj k nadobudnutiu kontroly aj nad jej dcérskou spoločnosťou **Aegon Partner, s.r.o.**, (Slovenská republika).

- koncentrácia spočívajúca v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **ČEZ ESCO, a.s.**, (Česká republika) nad podnikateľmi **SPRAVBYTKOMFORT, a.s.**, (Prešov) a **SERVISKOMFORT, s.r.o.**, (Prešov),
- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **Webasto SE** (Nemecká spolková republika) nad podnikateľom **Webasto Donghee Holdings Co., Ltd.** (Kórejská republika),
- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **Huf Electronics Düsseldorf GmbH** (Spolková republika Nemecko) a **Shanghai Baolong Automotive Corporation** (Čínska ľudová republika),
- koncentrácia spočívajúca v získaní spoločnej kontroly p. **Romanom Korbačkom** (Slovenská republika) a **BLYCONO SERVICE LIMITED** (Cyprus) nad podnikateľom **EP INDUSTRIES HOLDING LIMITED** (Cyprus) a tým aj nad podnikateľom **EP Industries, a.s.**, (Česká republika),
- koncentrácia spočívajúca v získaní spoločnej kontroly podnikateľmi **BUDAMAR LOGISTICS, a. s.**, (Bratislava) a **Optifin Invest, s. r. o.**, (Bratislava) nad podnikateľom **ELH Eisenbahnlaufwerke Halle GmbH & Co. KG** (Nemecko) a nad aktívami spoločností **WBN Waggonbau Niesky GmbH** (Nemecko) a **WBN Zwischenholding GmbH** (Nemecko).

V októbri úrad vydal aj jedno rozhodnutie, ktorým **uložil v prvostupňovom konaní pokutu za neoznámenie zmeny kontroly**.

Z prípadov odboru koncentrácií úradu vyberáme nasledujúce:

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

4 / 2018



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov BUDAMAR LOGISTICS, a. s., Optifin Invest, s. r. o., ELH Eisenbahnlaufwerke Halle GmbH & Co. KG, WBN Waggonbau Niesky GmbH a WBN Zwischenholding GmbH

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 18. 12. 2018 schválil koncentráciu, ktorá spočíva v získaní **spoločnej kontroly podnikateľmi BUDAMAR LOGISTICS, a. s., Bratislava (ďalej len „Budamar“) a Optifin Invest, s. r. o., Bratislava (ďalej len „Optifin“)** (ďalej spoločne len „Oznamovatelia“) **nad podnikateľom ELH Eisenbahnlaufwerke Halle GmbH & Co. KG, Nemecko (ďalej len „ELH“) a nad aktívami spoločností WBN Waggonbau Niesky GmbH, Nemecko (ďalej len „WB Niesky prevádzka“) a WBN Zwischenholding GmbH, Nemecko.**

Spoločnosť **Optifin** je materskou spoločnosťou podnikateľskej skupiny Optifin a jej jedinou činnosťou je správa spoločností patriacich do tejto ekonomickej skupiny. Je vlastnená a spoločne kontrolovaná pánmi Michalom Lazarom a Alexejom Beljajevom. Skupina Optifin spravuje a rozvíja portfólio spoločností, ktoré sú aktívne v rôznych oblastiach, a to najmä v medzinárodnej a tuzemskej doprave, strojárstve, odpadovom hospodárstve, hutníctve a v informačných technológiách.

Skupina **Budamar** sa zameriava najmä na zasielateľstvo, nákladnú dopravu (železničná, cestná aj riečna), ďalej na colno-deklaračné služby, poskytovanie služieb prekládky tovarov, skladovanie, výrobu a opravy osobných železničných vozňov a dieslových motorových jednotiek a prenájom lokomotív, nákladných železničných vozňov a plavidiel.

Podnikatelia Optifin a Budamar už pred koncentráciou spoločne kontrolovali podnikateľa **Tatravagónka**, ktorý pôsobí najmä v oblasti výroby nákladných železničných vozňov a výroby podvozkov pre nákladné železničné vozne (najmä pre vlastnú výrobu železničných vozňov).

Nadobúdaná spoločnosť **ELH** sa zameriava na výrobu podvozkov, a to pre nákladné železničné vozne, a špeciálnych podvozkov pre rôzne špeciálne vozidlá, vrátane špeciálnych vlakov. Okrajovo sa zaoberá aj modernizáciou nákladných železničných vozňov a vo veľmi malej miere realizuje aj bežné opravy podvozkov. Nákladné železničné vozne nevyrába.

Nadobúdaná spoločnosť (resp. jej aktíva) **WB Niesky**

prevádzka vykonáva najmä výrobu nákladných železničných vozňov, výrobu podvozkov pre koľajové vozidlá a výrobu komponentov na rôzne koľajové vozidlá, vrátane výroby karosérií pre električky.

WBN Zwischenholding GmbH nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť navonok, prenajíma svoj majetok potrebný na prevádzku WB Niesky prevádzka.

Úrad pri posudzovaní zoberal do úvahy skutočnosť, že pred koncentráciou podnikateľa ELH kontroloval podnikateľ Optifin, ako aj skutočnosť, že už pred koncentráciou existovalo prepojenie podnikateľa ELH s podnikateľom Tatravagónka, ktorého pred koncentráciou spoločne kontrolovali podnikatelia Budamar a Optifin. Prepojenie spoločností ELH a Tatravagónka teda existovalo už pred koncentráciou. V rámci identifikácie relevantných trhov, ktoré sú relevantné v rámci posudzovania dopadov predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže, sa úrad sústredil na tie aktivity účastníkov koncentrácie, v prípade ktorých horizontálny alebo nehorizontálny (vertikálny alebo konglomerátny) vzťah vzniká v dôsledku predmetnej koncentrácie.

V rámci horizontálnych účinkov predmetnej koncentrácie sa úrad zaoberal výrobou štandardných nákladných železničných vozňov, kde pôsobí podnikateľ Tatravagónka a podnikateľ WB Niesky prevádzka. Z hľadiska nimi dosiahnutých trhových podielov v tejto oblasti, v spojení s malým prírastkom trhového podielu WB Niesky prevádzka, ako aj vzhľadom na existenciu významného konkurenta (Spoločný podnik Greenbrier Companies Inc. – AstraRail Management GmbH) úrad neidentifikoval negatívne horizontálne účinky predmetnej koncentrácie v tejto oblasti.

V rámci horizontálnych účinkov predmetnej koncentrácie sa úrad zaoberal ďalej oblasťou výroby podvozkov pre štandardné nákladné železničné vozne, kde pôsobia podnikatelia Tatravagónka, ELH a WB Niesky prevádzka. Úrad odhadol trhové podiely predmetných podnikateľov vychádzajúc z objemu výroby podvozkov, pričom bral do úvahy aj skutočnosť, že väčšina objemu výroby podvozkov je sústredená interne, u výrobcov koľajových vozidiel, len časť objemu výroby sa vyrába pre tretie strany. Trhové podiely úrad odhadoval vychádzajúc z objemu výroby podvozkov určenej pre tretie strany. Vzhľadom na malý prírastok trhového podielu WB Niesky prevádzka k aktivitám Tatravagónka a ELH v oblasti výroby štandardných podvozkov pre nákladné železničné vozne, v spojení so skutočnosťou, že štandardné podvozky vyrábajú všetci významní konkurenti účastníkov koncentrácie, úrad

neidentifikoval negatívne účinky predmetnej koncentrácie v tejto oblasti.

V rámci posúdenia unilaterálnych ne-horizontálnych účinkov predmetnej koncentrácie úrad v nižšie uvedených oblastiach pôsobenia účastníkov koncentrácie neidentifikoval negatívne účinky posudzovanej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže, pričom posudzoval najmä nasledujúce vertikálne vzťahy:

Výroba a predaj štandardných nákladných železničných vozňov vs. výroba a predaj štandardných podvozkov pre nákladné železničné vozne:

Úrad vzal do úvahy, že v dôsledku koncentrácie dochádza k nevýznamnému prekrytiu aktivít skupiny Tatravagónka a WB Niesky prevádzka v oblasti výroby a predaja nákladných železničných vozňov, ako aj v oblasti výroby a predaja štandardných podvozkov pre nákladné železničné vozne, a to predovšetkým v dôsledku malého prírastku trhového podielu WB Niesky prevádzka k podielu podnikateľa Tatravagónka (aj ELH v prípade podvozkov).

Výroba a predaj štandardných nákladných železničných vozňov (Tatravagónka) vs. výroba a predaj hliníkových komponentov pre vysokostenné (kryté, paletové) vozne (WB Niesky prevádzka):

Tu vzal úrad do úvahy podiely účastníkov koncentrácie a skutočnosť, že v prípade vysokostenných vozňov ide o najmenej využívaný typ nákladného železničného vozňa a že predmetný typ komponentu na výrobu tohto typu nákladného železničného vozňa vyrába tiež minimálne najväčší výrobca nákladných železničných vozňov v Európe - Spoločný podnik Greenbrier Companies Inc. – AstraRail Management GmbH.

Výroba a predaj nákladných železničných vozňov vs. poskytovanie služieb nákladnej železničnej dopravy, prenájmu nákladných železničných vozňov, zasielateľstva:

Úrad vzal do úvahy výrobnú kapacitu podnikateľa Tatravagónka, trhové podiely účastníkov koncentrácie v uvedených oblastiach, zistenia, kto sú hlavnými zákazníkmi výrobcov nákladných železničných vozňov, informáciu, že ani skupina Optifin a ani skupina Budamar (významne) nevyužívali svoju flotilu nákladných železničných vozňov pri poskytovaní zasielateľstva, ako aj informácie o tendroch na rôzne typy nákladných vozňov, ktorých sa podnikateľ Tatravagónka a WB Niesky prevádzka zúčastnili za roky 2015 až 2018.

Z hľadiska posúdenia koordinačných ne-horizontálnych (najmä však vertikálnych) účinkov predmetnej koncentrácie,

t. j. vplyvu získania spoločnej kontroly Oznamovateľov nad podnikateľmi ELH a aktívami podnikateľa WB Niesky prevádzka na vznik alebo posilnenie koordinácie skupiny Optifin a skupiny Budamar na relevantných trhoch, na ktorých pôsobia obe tieto skupiny podnikateľov, t. j. v oblasti poskytovania služieb nákladnej železničnej dopravy, prenájmu nákladných železničných vozňov a zasielateľstva, úrad v plnom rozsahu odkázal na závery uvedené vo svojom rozhodnutí č. 2018/KOV/SKO/3/16 zo dňa 14. 6. 2018. Tie platia i pre toto správne konanie najmä vzhľadom na malý prírastok trhových podielov v oblasti výroby nákladných železničných vozňov, ako i podvozkov, vzhľadom na rozsah aktivít nadobúdaného podnikateľa WBN Niesky prevádzka.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 12. 2018.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov ČEZ ESCO, a.s., SPRAVBYTKOMFORT, a.s., a SERVISKOMFORT, s.r.o.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 7. 11. 2018 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **ČEZ ESCO, a.s.**, Česká republika nad podnikateľmi **SPRAVBYTKOMFORT, a.s.**, Prešov (ďalej len „SPRAVBYTKOMFORT“) a **SERVISKOMFORT, s.r.o.**, Prešov (ďalej len „SERVISKOMFORT“).

Spoločnosť ČEZ ESCO je dcérskou spoločnosťou spoločnosti ČEZ, a.s., ktorá je jedným z najväčších výrobcov elektriny v regióne strednej a juhovýchodnej Európy (ďalej len „skupina ČEZ“). Väčšina výrobných kapacít je sústredená v materskej spoločnosti v Českej republike. Hlavným predmetom činnosti spoločnosti ČEZ ESCO (vrátane jej dcérskych spoločností) je energetické poradenstvo, výstavba energetických zariadení vrátane kogeneračných jednotiek, zariadení pre tepelnú energetiku, výroba a montáž rozvodných zariadení, výroba a dodávka tepla vrátane dodávky tepla z kogeneračnej jednotky, prevádzkovanie energetického hospodárstva, prevádzkovanie elektrických zariadení, lokálne distribučné sústavy, servis zariadení pre výrobu tepla a elektriny, technický facility management, výstavba a správa verejného osvetlenia, osvetľovanie priemyselných objektov, energetické úspory, výkup flexibility a elektromobilita.

Na území Slovenskej republiky pôsobí skupina ČEZ v nasledujúcich oblastiach: energetické poradenstvo,

osvetľovanie priemyselných objektov, služby v oblasti technického vybavenia bytov, projektovania, výroby, dodávky a údržby vzduchotechniky a chladiacej techniky, ďalej pôsobí prostredníctvom spoločnosti ČEZ Teplárenská v oblasti dodávok teplej úžitkovej vody, prostredníctvom ČEZ Slovensko v oblasti predaja elektriny a zemného plynu zákazníkom zo segmentu veľkoodberu a malooodberateľom, t. j. stredným a veľkým firmám, ako aj prostredníctvom spoločností ČEZ Energetické služby a EVČ v oblasti výstavby energetických zariadení - kogeneračných jednotiek, zariadení pre tepelnú energetiku, rozvodových zariadení. Portfólio služieb skupiny ČEZ na území Slovenskej republiky sa tento rok rozšírilo o služby súvisiace s výrobou a dodávkou tepla a teplej úžitkovej vody, správy bytov a nehnuteľností, resp. o údržbu tepelných zariadení. Spoločnosť Bytkomfort, resp. jej dcérske spoločnosti pôsobia v mestách Nové Zámky, Šaľa, Hurbanovo, Komárno a Bratislava.

Spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT pôsobí v oblastiach výroby a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody, výroby elektriny a správy bytov a nehnuteľností. Svoje aktivity vyvíja na území mesta Prešov. Spoločnosť SERVISKOMFORT poskytuje služby v oblasti údržby priemyselných tepelných zariadení, bežnej údržby bytov vrátane vodoinštalčných prác, elektroinštalčných prác, plynoinštalčných prác, údržby výtahov a iných údržbiach, montáží a výmen súvisiacich s údržbou bytov a nehnuteľností. Svoje aktivity vyvíja takisto na území mesta Prešov.

Vychádzajúc z vyššie uvedených činností, ktoré účastníci koncentrácie vykonávajú, dochádza v predmetnom prípade k horizontálnemu prekrytiu aktivít v oblasti výroby a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody, správy bytov a nehnuteľností, resp. v oblasti údržby tepelných zariadení.

V rámci posúdenia horizontálnych účinkov koncentrácie sa úrad zaoberal najmä oblasťou výroby a dodávky tepla a teplej úžitkovej vody. Z hľadiska predošlej rozhodovacej praxe je možné vymedziť relevantný trh výroby a dodávky tepla z priestorového hľadiska územím rozvodného potrubia, do ktorého je pripojený daný zdroj výroby tepla. Relevantné trhy výroby a dodávky tepla, na ktorých pôsobí skupina ČEZ a nadobúdaný podnikateľ SPRAVBYTKOMFORT, sú vymedzené rozsahom tepelnej rozvodnej siete na územiach, na ktorých tieto prevádzkujú, teda nepôsobia na rovnakých priestorových relevantných trhoch.

Vychádzajúc z oznámenia sa úrad ďalej bližšie zaoberal vertikálnym vzťahom, pokiaľ ide o oblasť dodávok plynu priemyselným odberateľom, kde pôsobí skupina ČEZ, a oblasť výroby tepla, kde sú aktívni obidvaja účastníci

koncentrácie, pričom dodávky plynu predstavujú vstupy pre oblasť výroby tepla. Pokiaľ ide o dodávky plynu priemyselným odberateľom, podiel skupiny ČEZ podľa oznámenia nedosahuje úroveň ovplyvnených trhov. V rámci výroby tepla bude po koncentracii skupina ČEZ aktívna len na vyššie uvedených vymedzených priestorových trhoch, pričom v oblasti výroby a dodávok tepla pôsobia na trhu na jednotlivých územiach jednak štátne teplárne, ako aj viaceré podnikateľské skupiny, napr. STEFE, ENGIE, Veolia. Vzhľadom na tieto skutočnosti, predmetné vertikálne prepojenie nevzbudzuje súťažné obavy z hľadiska obmedzenia prístupu k vstupom alebo obmedzenia prístupu k zákazníkom.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2018.

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov NN Group N.V., AEGON Životná poisťovňa, a.s., Aegon, d.s.s., a.s., a Aegon Pojišťovna, a.s.

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 29. 10. 2018 schválil koncentráciu, ktorá spočíva v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **NN Group N.V.**, Holandsko (ďalej len „NN Group“) nad podnikateľmi **AEGON Životná poisťovňa, a.s.**, Slovenská republika (ďalej len „Aegon ŽP“), **Aegon, d.s.s., a.s.**,

Slovenská republika a **Aegon Pojišťovna, a.s.**, Česká republika (táto spoločnosť pôsobí výlučne na území Českej republiky). Nadobudnutím spoločnosti Aegon ŽP dôjde aj k nadobudnutiu kontroly aj nad jej dcérskou spoločnosťou **Aegon Partner, s.r.o.**, Slovenská republika.

Podnikateľ NN Group patrí do skupiny NN, ktorá sa zaoberá poskytovaním finančných produktov. Na území Slovenskej republiky pôsobí podnikateľ NN Group v oblasti životného poistenia a penzijného poistenia. V rámci penzijného poistenia poskytuje starobné dôchodkové sporenie (II. pilier), ako aj doplnkové dôchodkové poistenie (III. pilier).

Cieľová skupina je prostredníctvom nadobúdaných spoločností Aegon ŽP, Aegon, d.s.s., a Aegon Partner, s.r.o.,

aktívna na území Slovenskej republiky v oblasti životného poistenia, starobného dôchodkového sporenia (II. pilier) a distribúcie finančných produktov.

Aktivity skupiny NN a cieľovej skupiny sa na území Slovenskej republiky prekrývajú v oblasti životného poistenia a starobného dôchodkového sporenia (II. pilier). Okrem toho, v predmetnom prípade dochádza k vertikálnemu prepojeniu v oblasti distribúcie poistných produktov, kde cieľová skupina poskytuje sprostredkovanie finančných produktov.

Pokiaľ ide o oblasť poskytovania životného poistenia, bez podrobnejšej segmentácie, v takomto prípade horizontálny prekryv aktivít účastníkov koncentrácie z hľadiska trhových podielov nedosahoval hranicu ovplyvneného trhu. V prípade niektorých čiastkových segmentov/produktov poskytovaného životného poistenia, trhové podiely účastníkov koncentrácie po spojení boli vyššie ako stanovená hranica pre ovplyvnené trhu, avšak vzhľadom na výšku podielu a charakter konkurentov, úrad neidentifikoval negatívne účinky predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže ani pri užšom zedefinovaní tovarového relevantného trhu.

Úrad neidentifikoval negatívne účinky na podmienky hospodárskej súťaže ani na trhu starobného dôchodkového sporenia (II. pilier), a to predovšetkým vzhľadom na štruktúru trhu a charakter konkurenčných spoločností, ktoré predstavujú spoločnosti patriace do nadnárodných ekonomických skupín, a tiež vzhľadom na mieru regulácie sektora.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, ako aj z podkladov a informácií predložených úradu, dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2018.

PMÚ SR uložil pokuty za neoznámenie zmeny kontroly nad Panta Rhei

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, dňa 16. 10. 2018 vydal rozhodnutie, ktorým uložil pokuty podnikateľovi **J&T FINANCE GROUP SE**, Česká republika (ďalej len „JTFG“) v celkovej výške 600 000 eur a podnikateľovi **Ladislav Bödök**, Slovenská republika (ďalej len „LB“) v celkovej výške 7 571 eur (ďalej len „účastníci konania“).

Úrad v rozhodnutí konštatoval, že účastníci konania porušili zákon o ochrane hospodárskej súťaže tým, že neoznámili koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly podnikateľa JTFG a LB nad podnikateľom Panta Rhei. Zákon tiež porušili tým, že vykonávali práva a povinnosti vyplývajúce z tejto koncentrácie predtým, ako bolo úradom o nej právoplatne rozhodnuté, pričom došlo k úplnej implementácii koncentrácie, t. j. k nadobudnutiu obchodného podielu v spoločnosti Panta Rhei zo strany podnikateľa JTFG a k následnému výkonu spoločnej kontroly účastníkov konania nad touto spoločnosťou.

Spoločnosť Panta Rhei bola pred koncentráciou vo výlučnej kontrole LB. Už na jeseň roku 2012 začal úrad prešetrovanie v súvislosti s medializovanými informáciami ohľadom predaja tejto spoločnosti. Bolo zistené, že určitý podiel v spoločnosti Panta Rhei nadobudol podnikateľ Diversified Retail Company, a.s., Bratislava (ďalej len „DRC“). Na základe dostupných informácií mal úrad podozrenie vo vzťahu k reálnemu nadobúdateľovi podielu v Panta Rhei. Vzhľadom na tieto informácie úrad ďalej zisťoval, či prevodom podielu a nastavením rozhodovacích procesov nedošlo ku vzniku koncentrácie, ktorá by mala byť úradu oznámená. V rámci prešetrovania mimo správneho konania úrad využil viacero možností získavania informácií a podkladov, okrem iného vykonal inšpekciu v obchodných priestoroch podnikateľa DRC a podnikateľa Panta Rhei.

Svoje zistenia vo vzťahu k porušeniam zákona úrad komunikoval vo vzťahu k účastníkom konania vo výzve na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia. Úrad súčasne môže, v záujme hospodárnosti konania alebo dosiahnutia rýchlej a účinnej nápravy na trhu z vlastného podnetu alebo na žiadosť účastníka konania, uskutočniť rokovanie o urovnaní. V tomto prípade úrad začal rokovanie o urovnaní. Ak účastník konania a úrad súhlasia so závermi rokovania o urovnaní a účastník konania prizná svoju účasť na tomto porušení a prevezme zodpovednosť za takúto účasť, úrad zníži pokutu, ktorú by inak uložil. Obaja účastníci konania, vzhľadom na prezentované závery úradu, pristúpili k urovnaniu, pričom výsledkom tohto procesu bolo zníženie pokuty o 50 %.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 11. 2018 a v danej veci je konečné.

Po vydaní rozhodnutia došlo ku vykonaniu nápravy vo forme dodatočného oznámenia koncentrácie spočívajúcej v získaní spoločnej kontroly podnikateľom **J&T FINANCE GROUP SE**, Česká republika a podnikateľom **Ladislavom Bödökom** s pobytom na území Slovenskej republiky nad podnikateľom **Panta Rhei, s.r.o.**, Slovenská republika a dňa 28. 11. 2018

úrad začal správne konanie vo veci posúdenia predmetnej koncentrácie.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

PMÚ SR uložil pokuty za kartelovú dohodu podnikateľov pri výstavbe rehabilitačného domu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, dňa 5. 10. 2018 vydal rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľom **PINGUIN, s.r.o.**, so sídlom Garbiarska 11, 040 01 Košice a **HORADSTAV, s.r.o.**, so sídlom Betliarska 12, 851 07 Bratislava pokuty v celkovej výške 307 546 eur za uzatvorenie kartelovej dohody.

Jej predmetom bola koordinácia postupu podnikateľov pôsobiacich v oblasti realizácie stavebných prác a dodávok zariadení pri podávaní ponúk vo verejnom obstarávaní vyhlásenom dňa 2. 12. 2010 obstarávateľom PATRIA, n.o., so sídlom Drienovecké kúpele 497, 044 01 Drienovec, s predmetom zákazky „Realizácia stavby Rehabilitačný dom s ubytovaním pre dôchodcov, Drienovecké kúpele, Drienovec“.

Uvedený projekt bol financovaný z prostriedkov Európskych štrukturálnych a investičných fondov.

Z podkladov a informácií, ktoré mal úrad k dispozícii vyplynulo, že medzi uvedenými podnikateľmi došlo v roku 2010 k dojednaniam o postupe pri podávaní súťažných ponúk v tomto verejnom obstarávaní.

Konanie podnikateľov úrad vyhodnotil ako dohodu obmedzujúcu súťaž spočívajúcu v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, v rozdelení trhu a v koluzívnom správaní v procese verejného obstarávania, ktorá je podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázaná.

Úrad v tejto súvislosti uvádza, že kolúzia v procese verejného obstarávania, resp. verejnej obchodnej súťaže patrí svojou povahou medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel.

Rozhodnutie úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 11. 2018.

PMÚ SR rozhodol o vyše 9-miliónovej pokute za kartelovú dohodu pri predaji motorových vozidiel

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, dňa 30. 11. 2018 vydal rozhodnutie, ktorým uložil **15 podnikateľom** pokuty v celkovej výške 9 386 456 eur za **porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže spočívajúce v uzatvorení kartelovej dohody.**

Predmetom tejto kartelovej dohody boli dojednania o cenách, o rozdelení trhu, výmena citlivých obchodných informácií a koordinácia v procese verejného obstarávania, obchodných verejných súťaží alebo v inej obdobnej súťaži. Uvedená dohoda sa týkala predaja osobných a ľahkých úžitkových motorových vozidiel.

O začatí správneho konania v danej veci úrad informoval v roku 2016 prostredníctvom svojej tlačovej správy zverejnenej na <https://www.antimon.gov.sk/kartely-protimonopolny-urad-sr-zacal-spravne-konanie-vo-veci-moznej-dohody-v-oblasti-predaja-motorovych-vozidiel/>.

Rozhodnutie úradu ešte nenadobudlo právoplatnosť.

PMÚ SR uložil pokuty za kartelovú dohodu podnikateľov pri výstavbe športových objektov

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, dňa 7. 11. 2018 vydal rozhodnutie, ktorým uložil trom podnikateľom pokuty v celkovej výške 117 690 eur za uzatvorenie kartelovej dohody.

Predmetom tejto kartelovej dohody bola koordinácia postupu troch podnikateľov pôsobiacich v oblasti realizácie stavebných prác na športových objektoch a dodávok súvisiacich tovarov a služieb pri podávaní ponúk v siedmich verejných obstarávaníach vyhlásených v mesiacoch september a október 2014. Uvedené projekty boli čiastočne financované z verejných prostriedkov poskytnutých Úradom vlády Slovenskej republiky.

Konanie podnikateľov úrad vyhodnotil ako dohodu obmedzujúcu súťaž, spočívajúcu v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, v rozdelení trhu a v koluzívnom správaní v procese verejného obstarávania, ktorá je podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže zakázaná.

O začatí správneho konania v danej veci úrad informoval

prostredníctvom svojej tlačovej správy, ktorá je dostupná na <https://www.antimon.gov.sk/kartely-pmu-sr-zacal-spravne-konanie-pre-podozrenie-z-kartelu-pri-vystavbe-multifunkcnych-ihrisk>

Uvedené rozhodnutie úradu ešte nenadobudlo právoplatnosť, keďže účastníci konania uplatnili svoje právo podať proti rozhodnutiu rozklad.

ŠTÁTNA POMOC

- Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za október - december 2018

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za október – december 2018	Počet
Záväzné stanoviská k schémam štátnej pomoci	2
Záväzné stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	4
Záväzné stanoviská k schémam minimálnej pomoci	3
Záväzné stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	5
Záväzné stanoviská k ad hoc štátnej pomoci	2
Záväzné stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci	28
Stretnutia s poskytovateľmi	18
Školenia	8
Notifikácie do EK	1
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk	16

Bližšie informácie o platných a účinných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. januára 2018 platila základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,18 %. Od 1. januára 2019 bude platiť nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,16 %.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci

najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci.

- Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci

V rámci zvyšovania povedomia o pravidlách v oblasti štátnej pomoci PMÚ SR zorganizoval v mesiacoch október až december 2018 celkovo 7 školení a 1 praktický workshop.

PMÚ SR dňa 4. 10. 2018 zorganizoval vo svojich priestoroch workshop na tému „**Ako správne pripraviť žiadosť o stanovisko k štátnej pomoci ad hoc/minimálnej pomoci ad hoc**“ (§ 8 zákona o štátnej pomoci). Cieľom workshopu bolo uľahčiť poskytovateľom pomoci prípravu žiadostí o stanovisko adresovaných koordinátorovi pomoci, čím sa môže prispieť k urýchleniu následného posudzovania žiadostí zo strany koordinátora pomoci.

Workshop bol rozdelený do dvoch hlavných častí. Predmetom prvej časti workshopu bola ukážka, ako správne pripraviť žiadosť o ad hoc minimálnu pomoc s využitím metodických usmernení vypracovaných koordinátorom pomoci:

- Vyhlásenie žiadateľa o minimálnu pomoc ad hoc podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis*,
- Vyhlásenie žiadateľa o minimálnu pomoc ad hoc podľa nariadenia Komisie (EÚ) č. 1408/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc *de minimis*,
- Metodický pokyn na zabezpečenie jednotného obsahu žiadosti o stanovisko poskytovateľov minimálnej pomoci ad hoc.

Druhá časť bola venovaná ukážke prípravy žiadosti o ad hoc štátnu pomoc prostredníctvom tzv. kontrolných zoznamov (checklistov) vypracovaných Európskou komisiou, ktoré slúžia ako doplnkový nástroj, resp. pracovný dokument pre uplatňovanie nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné

s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy. Na predmetnom workshope sa zúčastnili takmer 20 zástupcovia poskytovateľov pomoci a vykonávateľov schém pomoci.

Dňa 16. 10. 2018 sa v spolupráci s Výskumnou agentúrou a Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR uskutočnilo v priestoroch PMÚ SR **školenie pre zástupcov univerzitných vedeckých parkov a vedeckých centier**, pre ktoré budú vyhlasované dopytovo-orientované výzvy na podporu výskumno-vývojových projektov. Predmetom školenia boli základné princípy v oblasti štátnej pomoci, podmienky pre realizáciu nezávislého výskumu a vývoja, poskytovanie novej nepriamej pomoci, ako aj pravidlá efektívnej spolupráce s podnikmi. Na školení sa zúčastnili takmer 30 účastníci, ktorí aktívne využili možnosť položiť konkrétne otázky v rámci diskusie.

V dňoch 18. a 19. 10. 2018 sa v Banskej Bystrici uskutočnila 46. odborná **konferencia Asociácie komunálnych ekonómov SR**. Súčasťou programu bol samostatný bod venovaný oblasti štátnej pomoci s dôrazom na test štátnej pomoci a zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci). Téma sa u účastníkov konferencie stretla s veľkým záujmom, čo sa prejavilo ich aktívnym prístupom v rámci diskusie. Na konferencii sa zúčastnilo okolo 120 komunálnych ekonómov z celého Slovenska.

V záujme zvyšovania povedomia o pravidlách v oblasti štátnej pomoci na úrovni miest, obcí a samosprávnych krajov PMÚ SR **v spolupráci s Informačno-poradenským centrom v Prešove** dňa 24. 10. 2018 a **v spolupráci s mestom Banská Bystrica** dňa 15. 11. 2018 zorganizoval školenia pre existujúcich a potenciálnych poskytovateľov pomoci. Na školení sa zúčastnilo približne 70 účastníkov.

Predmetom školení bolo vysvetlenie základných pojmov v oblasti štátnej pomoci a pravidiel pre poskytovanie pomoci, ako aj vnútroštátna právna úprava, a to najmä zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci). Osobitne boli vysvetlené povinnosti poskytovateľov pomoci a vykonávateľov schém pomoci vo vzťahu k zaznamenávaniu poskytnutej pomoci do centrálného registra (IS SEMP). Predmetom školenia boli aj osobitosti týkajúce sa poskytovania pomoci na tejto úrovni (napr. nakladanie s majetkom na základe titulu hodného osobitného zreteľa).

Dňa 26. 10. 2018 sa v priestoroch Výskumnej agentúry uskutočnil **seminár o pravidlách štátnej pomoci v súvislosti s implementáciou grantov EHP a Nórska 2014-2021**. Cieľom PMÚ SR bolo objasniť najmä vnútroštátnu úpravu pravidiel v oblasti štátnej pomoci na Slovensku a oboznámiť s nimi zástupcov z donorských štátov v súvislosti s pripravovaným programom na podporu rozvoja obchodu, inovácií a MSP, ktorého správcom je Výskumná agentúra a tiež programu zameraného na zmiernenie a prispôsobovanie sa zmene klímy, ktorého správcom je Ministerstvo životného prostredia SR. Na seminári sa zúčastnilo približne 20 účastníkov.

V dňoch 15. 11. 2018 a 21. 11. 2018 v spolupráci s Finančným riaditeľstvom SR úrad vo svojich priestoroch **zorganizoval špecializované školenia pre zástupcov daňových úradov**, a to v súvislosti s aplikáciou Schémy pomoci de minimis poskytovanej formou úľavy na dani alebo odpustením daňového nedoplatku na dani podľa § 70 alebo formou úľavy zo sankcie alebo odpustenia sankcie podľa § 157 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) (schéma DM-12/2018). Predmetom školení boli praktické otázky týkajúce sa uplatňovania predmetnej schémy v praxi tak, aby individuálna pomoc poskytovaná podľa schémy bola v súlade s pravidlami pre poskytovanie minimálnej pomoci a so zákonom o štátnej pomoci. Na predmetných školeniach sa zúčastnilo takmer 50 zástupcov daňových úradov z celej Slovenskej republiky.

- **Kontrola**

Odbor štátnej pomoci Protimonopolného úradu SR v novembri 2018 ukončil kontrolu dodržania podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schémy minimálnej pomoci vyplývajúcich z príslušných nariadení EÚ pre minimálnu pomoc a dodržania podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schémy minimálnej pomoci vyplývajúcich zo zákona o štátnej pomoci za obdobie od 1. 1. 2016 do 31. 5. 2018 u jedného z poskytovateľov minimálnej pomoci.

Cieľom kontroly bolo v záujme obmedzenia možnosti poskytovania neoprávnenej minimálnej pomoci preveriť dodržanie podmienok poskytnutia minimálnej pomoci v rámci schémy minimálnej pomoci vyplývajúcich z príslušných nariadení EÚ pre minimálnu pomoc a zo zákona o štátnej pomoci. Cieľom kontroly bolo aj zabezpečenie transparentnosti poskytovania minimálnej pomoci. Celková

výška poskytnutej minimálnej pomoci v kontrolovanom období bola 30 604 984,92 eur.

Kontrola bola vykonaná v čase od 23. 7. 2018 do 15. 11. 2018. Výsledkom kontroly bolo šesť zistení a z nich vyplývajúcich odporúčaní. Následne kontrolovaný subjekt prijal opatrenia na nápravu zistených skutočností, nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Písomný zoznam prijatých opatrení bol PMÚ SR zaslaný v stanovenom termíne.

Počas výkonu kontroly bolo zistené, že kontrolovaný subjekt po vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov všetky žiadosti automaticky zaraďoval pod schému minimálnej pomoci, a teda pri vyhodnocovaní žiadostí neposudzoval, či opatrenie spĺňa podmienky podľa čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, a to že pravidlá štátnej pomoci, resp. minimálnej pomoci sa uplatňujú len vtedy, keď je príjmom pomoci „podnik“, t. j. subjekt vykonávajúci hospodársku činnosť. Rovnako kontrolovaný subjekt pri vyhodnocovaní žiadostí neposudzoval, či opatrenie spĺňa ďalšie podmienky podľa čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ, a to že pravidlá štátnej pomoci, resp. minimálnej pomoci sa uplatňujú len vtedy, ak sú splnené všetky kritériá testu štátnej pomoci, vrátane vplyvu na obchod medzi členskými štátmi, a teda či nejde o opatrenie čisto miestneho charakteru. Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt ako poskytovateľ pomoci písomne neinformoval príjemcov minimálnej pomoci, že poskytnutie dotácie je priamou formou minimálnej pomoci a minimálna pomoc sa poskytuje podľa nariadenia Komisie č. 1407/2013, čím FPU porušil článok 6 ods. 1 nariadenia Komisie č. 1407/2013 a príslušné ustanovenia schémy minimálnej pomoci. Ďalšie zistenia sa týkali porušenia § 13 ods. 2 zákona o štátnej pomoci, a teda nedodržania povinnosti zaznamenávať poskytnutú minimálnu pomoc do centrálného registra.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj v tomto období sa úrad snažil odstrániť potenciálne prekážky v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok k niekoľkým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania zaslal úrad zásadné pripomienky tiež k nasledujúcim návrhom materiálov.

K návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o osobitnom odvode obchodných reťazcov (ďalej ako „návrh zákona“)

K danému návrhu zákona si úrad uplatňoval nasledujúce zásadné pripomienky:

1. všeobecne k celému návrhu

- a) V prípade zavedenia osobitného odvodu pre obchodné reťazce by podľa názoru úradu išlo o významný a zároveň nesystémový zásah do podnikania dotknutých subjektov. Takéto opatrenie nie je možné urobiť bez predchádzajúceho dostatočného vyhodnotenia potreby zavedenia takéhoto opatrenia, ako ani bez analýzy možných dopadov na podnikateľov pôsobiacich na inej úrovni distribučného reťazca v oblasti potravinárstva a na konečného spotrebiteľa. Úrad uviedol, že zaťaženie dotknutých subjektov dodatočným odvodom môže totiž spôsobiť zvýšený tlak na ďalšie znižovanie veľkoobchodných cien pre dodávateľov potravinárskeho tovaru, ako aj na zvyšovanie cien tovarov každodennej spotreby pre konečných spotrebiteľov. Možné dopady nevyhodnocuje ani doložka vybraných vplyvov.

Podľa znenia Dôvodovej správy by mali byť prostriedky získané z navrhovaného odvodu použité na podporu poľnohospodárstva a potravinárstva, príp. na zvýšenie potravinovej sebestačnosti SR. Sprievodná dokumentácia ani príslušné ustanovenia navrhovaného zákona však neuvádzajú nastavenie použitia a distribúcie odvedených finančných prostriedkov pre podporu spomínaných oblastí hospodárstva. Bez toho nie je možné vyhodnotiť, či takýto zásah do trhu je možné považovať za odôvodnený.

Podľa úradu by zavedenie osobitného odvodu predstavovalo de facto zavedenie novej dane, teda nový výdavok pre dotknuté subjekty, ktorý budú musieť nejakým spôsobom kompenzovať. V konečnom dôsledku môže takýto krok viesť

k zvýšeniu cien pre konečného spotrebiteľa a k zníženiu kúpyschopnosti obyvateľstva.

- b) Podľa názoru úradu ide o selektívne opatrenie, keďže návrh zákona sa týka len určitých maloobchodných prevádzok (obchodných reťazcov a spoločností, ktorých aspoň 10 % obratu pochádza z predaja potravín konečnému spotrebiteľovi), čo vedie k diskriminácii takýchto prevádzok v porovnaní s ostatnými subjektmi pôsobiacimi na maloobchodnom trhu. Každý, kto podniká v maloobchode, ale nespadá pod definíciu obchodného reťazca podľa navrhovaného zákona, získa hospodársku výhodu. Akékoľvek dodatočné zdanenie vybranej skupiny podnikateľov na trhu úrad považuje vo všeobecnosti za diskriminačné, vedúce k zníženiu súťaže a kvality podnikateľského prostredia.

Zároveň, úrad uviedol, že návrh je potrebné posúdiť aj z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci. Podľa článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej Únie je štátna pomoc pomocou poskytovanou členským štátom alebo akoukoľvek formou zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určitých podnikateľov alebo výrobu určitých druhov tovaru, nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi. Predkladaný návrh zákona ustanovuje selektívne platenie odvodu, ktorý je opatrením štátu, čím predstavuje transfer štátnych prostriedkov, môže zvýhodňovať určitých podnikateľov a určité tovary (v rámci konkrétneho sektora), pričom nie je možné vylúčiť hrozbu narušenia hospodárskej súťaže a vnútorného obchodu medzi členskými štátmi Európskej únie. V tejto súvislosti úrad podotkol, že z hľadiska pojmu štátna pomoc je relevantné nielen poskytnutie pozitívnych hospodárskych výhod, ale výhodu môže predstavovať aj oslobodenie od hospodárskej záťaže. Z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci je preto potrebné posúdiť najmä skutočnosť, či subjektom, ktoré nebudú podliehať navrhovanému odvodu, nebude poskytovaná selektívna výhoda v porovnaní so subjektmi, pre ktoré sa navrhuje zavedenie osobitného odvodu.

- c) V nadväznosti na obsah Predkladacej správy k danému návrhu zákona ďalej úrad upozornil na to, že niektoré časti Predkladacej správy týkajúce sa

výnimiek v rámci definície „obchodného reťazca“ nie sú v súlade so znením konkrétnych ustanovení v navrhovanom zákone.

2. K § 2 ods. 1 písm. a) bod 3.

Úrad sa domnieval, že návrh zákona so stanovenou minimálnou hranicou 10 % obratu z predaja potravín sa týka napríklad aj spoločností, ktoré síce nie sú v zmysle navrhovaného zákona prevádzkovateľmi potravinárskeho podniku, napr. dm drogerie markt, ale podiel predaja potravín (rôzne vody, sladkosti či bio potraviny) v tejto sieti drogérii predstavuje viac ako 10 % obratu (podľa dostupných informácií okolo 14,6 %), z tohto dôvodu spadá pod predmetný návrh. Takéto riešenie znevýhodňuje na trhu spoločnosti, u ktorých viac ako 10 % predaja tvoria potraviny, voči konkurentom, ktorí potraviny nepredávajú, resp. podiel predaja potravín tvorí menej ako 10 % (napr. 101 Drogerie, TETA Drogerie a pod.).

3. K § 4

Podľa § 4 návrhu sa bude výška odvodu odvíjať od celkového/čistého obratu dotknutého obchodného reťazca dosiahnutého nielen z predaja potravinového tovaru, výrobkov a služieb, ale aj z predaja tovaru, výrobkov a služieb v rámci iných produktových kategórií (drogéria, elektronika a i.), ktoré sa bežne predávajú v obchodných reťazcoch. Vzhľadom na dôvody zavedenia daného odvodu a jeho následné využitie len v oblasti poľnohospodárstva a potravinárstva v SR, je preto aj v zmysle ustanovenia § 2 nelogické, aby obchodné reťazce platili odvod za nepotravinový tovar. Ak by mal byť tento odvod zavedený, tak by sa mal týkať výslovne len potravinárskeho tovaru. Podľa úradu môže spôsob výpočtu a výberu odvodu od dotknutých subjektov v predloženom návrhu pôsobiť neprímerane.

O vyhodnotení pripomienok úrad informovaný nebol.

K návrhu realizácie Novej univerzitnej nemocnice v Martine (NEMOCNICA BUDÚCNOSTI MARTIN) (ďalej ako „návrh“)

K danému návrhu si úrad uplatňoval konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku a to, že podľa názoru úradu je do materiálu potrebné doplniť posúdenie realizácie novej univerzitnej nemocnice – Nemocnice Budúcnosti Martin

z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci vzhľadom na to, že vo vzťahu k výstavbe novej univerzitnej nemocnici v Martine a jej následnej prevádzke nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“).

Úrad vo svojom zdôvodnení uviedol, že, vychádzajúc z materiálu, výstavba Nemocnice Budúcnosti Martin vytvára priestor pre nový trh v oblasti zdravotníckych služieb, vzdelávania a výskumu a vývoja. Komplexným výsledkom bude nový koncept poskytovania zdravotnej starostlivosti, zabezpečenia vzdelávania a realizácie klinického výskumu a vývoja, ktorý bude prevažne aplikovaný.

Z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci výstavba akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci. Projekty v oblasti infraštruktúry často zahŕňajú niekoľko kategórií zainteresovaných strán a každá súvisiaca štátna pomoc môže potenciálne predstavovať výhodu z hľadiska budovania (vrátane rozširovania alebo zlepšovania), prevádzky alebo využívania infraštruktúry. Z tohto hľadiska je potrebné posudzovať prvok štátnej pomoci na úrovni staviteľa/vlastníka infraštruktúry, prevádzkovateľa infraštruktúry a konečného používateľa infraštruktúry.

Ak nemocnice a iní poskytovatelia zdravotnej starostlivosti poskytujú zdravotnú starostlivosť za odplatu, či už zaplatenú priamo zo strany pacientov alebo z iných zdrojov, túto starostlivosť je vo všeobecnosti nutné považovať za hospodársku činnosť.

Zároveň úrad dodal, že Súdny dvor rozhodol, že skutočnosť, že lekárske ošetrenie poskytnuté nemocnicou je financované priamo zo zdravotných poisťovní na základe vopred stanovených dohôd a sadzieb, nemôže túto liečbu vylúčiť z rozsahu pôsobnosti hospodárskych činností podľa ZFEÚ a že platby zo zdravotných poisťovní, „aj keď na základe paušálnej sadzby“, sú skutočne odmenou za nemocničné služby a nepochybne predstavujú odplatu pre nemocnicu, ktorá ich dostáva a ktorá vykonáva činnosť hospodárskeho charakteru. Súdny dvor v tejto súvislosti zároveň doplnil, že nie je potrebné, aby takúto odmenu zaplatil jednotlivec alebo jednotlivci, ktorým bola táto služba poskytnutá.

Za hospodársku činnosť je možné pokladať aj vzdelávanie, ktoré je organizované mimo vnútroštátneho systému vzdelávania alebo vysokoškolské vzdelávanie hradené v plnej výške študentmi a výskum a vývoj uskutočňovaný

mimo rámca primárnych činností výskumných organizácií alebo výskumných infraštruktúr.

Pripomienky úradu boli predkladateľom návrhu akceptované.

Konferencie

Konferencia Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave zorganizovali medzinárodnú konferenciu, ktorá bola venovaná aktuálnym témam v oblasti práva hospodárskej súťaže na Slovensku a v ďalších krajinách Európskej únie.

Konferencia s názvom Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve sa konala dňa 11. 10. 2018 v priestoroch Auly Univerzity Komenského v Bratislave.



Konferenciu slávnostne otvorili a hostí privítali **predseda Protimonopolného úradu SR Tibor Menyhart** a **prodekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave Ondrej Blažo**.

Novinkám v súťažnom práve a v oblasti štátnej pomoci bola venovaná prvá panelová diskusia.

Počas nej sa **podpredseda Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže Hynek Brom** zaoberal predovšetkým aspektami presadzovania súťažného práva v Českej republike. Zmienil sa o nezákonnosti zásahov pri získavaní a využívaní dokumentov, a zároveň uviedol spôsoby, akými úrad zvyšuje povedomie o oblasti súťažného práva.

Podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor prezentoval viacero aktuálnych informácií o činnosti tohto úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže v poslednom období, vrátane vydaných metodických usmernení a vybraných rozhodnutí úradu a rozsudkov súdov.

Riaditeľka odboru štátnej pomoci Protimonopolného úradu SR Soňa Drobová vo svojom príspevku o novinkách v oblasti štátnej pomoci poukázala najmä na aktivity, prostredníctvom ktorých úrad šíri povedomie o danej oblasti a v ďalšom období plánuje zvyšovať povedomie, a tiež na niekoľko rozhodnutí Európskej komisie z roku 2018 v prospech SR ohľadom súladu opatrení s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Druhá panelová diskusia sa týkala **ekonomických dôkazov v rozhodnutiach vo veci ochrany hospodárskej súťaže a ich vyhodnocovania súdom pri prieskume rozhodnutí**.

Na špecifiká práva hospodárskej súťaže a úlohu súdov pri posudzovaní ekonomických dôkazov v prípadoch protisúťažných konaní upozornila **riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Protimonopolného úradu SR Michaela Nosa**, ktorá uviedla problematiku panelovej diskusie.

Sudca Všeobecného súdu Súdneho dvora EÚ Miro Prek poukázal na posudzovanie ekonomických aspektov vo veciach prejednávaných pred Všeobecným súdom, resp. Súdny dvorom EÚ. Súčasne na konkrétnych prípadoch priblížil prístup Všeobecného súdu, ako aj praktické aspekty hodnotenia ekonomických dôkazov.

Predseda senátu Najvyššieho súdu SR Ivan Rumana upozornil na potrebu odklonu od „tradičného“ právneho myslenia v niektorých prípadoch z oblasti hospodárskej súťaže a uvedené demonštroval rozsudkom v prípade kartelovej dohody troch slovenských bánk.

Zástupca Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž Európskej komisie Hans-Petter H. Hanson upriamil pozornosť na rozdiely cieľov a podstaty ekonomických analýz

v rámci „verejnoprávneho vymáhania“ práva hospodárskej súťaže a „súkromnoprávneho vymáhania“ náhrady škody spôsobenej porušením pravidiel hospodárskej súťaže, v oblasti ktorej boli publikované Európskou komisiou, Generálnym riaditeľstvom pre hospodársku súťaž, štúdie na pomoc pre súdy k vyčísleniu škody či prenesenia zvýšenia ceny.

Na postup Protimonopolného úradu SR pri určovaní pokút v prípadoch zneužívania dominantného postavenia a dohôd obmedzujúcich súťaž a vydanú revíziu metodického pokynu k tomuto postupu sa sústredili panelisti v rámci poslednej panelovej diskusie.

Zúčastnili sa na nej zástupcovia Protimonopolného úradu SR – **podpredseda Boris Gregor, vedúca oddelenia pre druhostupňové konanie Daniela Lukáčová a zástupkyňa odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd Andrea Antoliková**, ale tiež **právna poradkyňa a advokátka z advokátskej kancelárie Nedelka Kubáč Oršulová advokáti, s.r.o., Andrea Oršulová, prodekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave Ondrej Blažo, riaditeľ odboru kartelov Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže Igor Pospíšil, zástupca Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave Martin Lábaj**.

Podrobne vysvetlili revíziu metodického pokynu, ku ktorej pristúpil Protimonopolný úrad SR, ako i Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže. Panelisti zároveň diskutovali o metodike stanovovania výšok pokút za protisúťažné konania, o požiadavkách na ich ukladanie či o ich primeranosti vzhľadom na porušenie zákona a zodpovedali niekoľko otázok účastníkov konferencie.

Medzinárodná konferencia bola pre takmer dvesto hostí vynikajúcou príležitosťou na výmenu názorov a skúsenosti s predstaviteľmi iných krajín, inštitúcií a profesií, ktorých spája záujem na tom, aby hospodárska súťaž a súťažné právo fungovali čo najlepšie.

Ďalšie informácie a prezentácie prednášajúcich spolu s fotografiami sú dostupné na webovom sídle úradu <https://www.antimon.gov.sk/konferencia-aktualne-trendy-v-slovenskom-a-europskom-sutaznom-prave-sa-uskutocnila-v-aule-univerzity-komenskeho/>.

Svätomartinská konferencia 2018

V dňoch 14. – 15. novembra 2018 sa úrad zúčastnil na dvanástej Svätomartinskej konferencii v Brne.

Konferenciu každoročne organizuje Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže v Brne.

Je považovaná za vhodnú príležitosť nielen na získanie informácií o najvýznamnejších udalostiach a aktuálnych trendoch v oblasti českého a európskeho súťažného práva, ale i pre neformálne stretnutie a diskusiu medzi poprednými domácimi a zahraničnými expertmi v oblasti súťažného práva, a to tak z verejnej, ako i zo súkromnej sféry.

Tento rok na nej nechýbali ani zástupcovia akademickej obce a EK.

Na Svätomartinskej konferencii **podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor** prezentoval najnovšie výsledky práce úradu.



Vedúca oddelenia pre druhostupňové konanie Protimonopolného úradu SR **Daniela Lukáčová** sa vo svojom príspevku zamerala na **aktuálne témy a nové výzvy v oblasti zdravotníctva z hľadiska hospodárskej súťaže na Slovensku**.



Konferenčné fórum Posúvame hranice verejného obstarávania k jednoduchosti

Podpredseda úradu **Boris Gregor** sa 23. októbra 2018 zúčastnil na [konferencii o verejnom obstarávaní „Posúvame hranice verejného obstarávania k jednoduchosti“](#).

Na podujatí poukázal okrem iného aj na **kontrolu a posudzovanie zákaziek úradom a aktuálne otázky súvisiace s novelou zákona o verejnom obstarávaní**.

Konferencia Anti-Trust and Competition Compliance in CEE

Tohtoročná konferencia s názvom Anti-Trust and Competition Compliance in CEE sa konala už po štvrtýkrát, a to v dňoch 3. - 4. decembra 2018 v Prahe. Zameraná bola najmä na súlad s pravidlami hospodárskej súťaže, digitalizáciu – tzv. big data v súvislosti s hospodárskou súťažou, inšpekcie a vývoj v oblasti práva hospodárskej súťaže v krajinách strednej a východnej Európy.

Podpredseda Protimonopolného úradu SR **Boris Gregor** na konferencii prezentoval **aktuálny vývoj v oblasti presadzovania práva hospodárskej súťaže v SR**. Vo svojej prezentácii sa zaoberal sektorovým prieskumom úradu v oblasti e-commerce, právnymi inštitútmi z pohľadu možného konfliktu záujmov, aktuálnym znením metodického

pokynu týkajúceho sa určovania pokút, ako aj kartelovými prípadmi, ktoré úrad riešil v uplynulom období.



Sektorový prieskum

PMÚ SR uskutočňuje sektorový prieskum v oblasti e-commerce

Internetový predaj/e-commerce (ďalej len „e-commerce“) je významnou a rastúcou súčasťou hospodárstva Európskej únie a Slovenskej republiky.

Spotrebiteľia nakupujú a využívajú stále širší sortiment výrobkov a služieb prostredníctvom on-line kanálov. Podiel ľudí vo veku od 16 do 74 rokov, ktorí si objednali tovary alebo služby cez internet z roka na rok rastie, a to z 30 % v roku 2007 na 57 % v roku 2017¹.

Vzhľadom na uvedené je pre efektívne fungovanie trhov v oblasti e-commerce v prospech spotrebiteľov nevyhnutné zabezpečiť aj účinné presadzovanie princípov súťažného práva.

Sektorový prieskum je prešetrovanie, ktoré Protimonopolný úrad Slovenskej republiky vykonáva s cieľom získať informácie o stave súťaže v rôznych odvetviach hospodárstva na území SR. Cieľom tohto sektorového prieskumu je **zhromaždiť podklady a informácie o fungovaní**

e-commerce na konkrétnych trhoch a identifikovať možné problémy v oblasti hospodárskej súťaže s dopadom na dodávateľov, predajcov a samotných spotrebiteľov výrobkov ponúkaných prostredníctvom on-line kanálov.

Sektorový prieskum sa uskutočňuje podľa § 22 ods. 1 písm. a) v spojení s § 23 zákona o ochrane hospodárskej súťaže **s cieľom získať informácie o stave súťaže v oblasti e-commerce na území Slovenskej republiky**, a to formou žiadostí o informácie (ďalej len „dotazníky“).

V záujme objektívneho posúdenia vývoja trhov v oblasti e-commerce úradom je nevyhnutné, aby sektorový prieskum vychádzal z informácií od čo najväčšieho možného počtu subjektov a aby odrážal názory a skúsenosti všetkých typov podnikateľov, ktorí sú aktívni na týchto trhoch. Každá odpoveď na uvedený dotazník je preto pre úrad dôležitá.

Takéto dotazníky úrad zaslal vybraným **maloobchodníkom** pôsobiacim v oblasti on-line predaja v rámci rôznych kategórií produktov, ako sú biela technika, čierna technika, mobilné zariadenia, preprava detí, šport/outdoor a dom/záhrada.

V prípade záujmu sa tohto prieskumu môžu zúčastniť aj ktoríkoľvek ďalší **maloobchodní predajcovia (e-shopy)**, a to tak, že vyplnia nižšie priložený dotazník alebo jeho časť a zašlú ho poštou na adresu úradu - na odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd alebo e-mailom na e-mailovú adresu ecommerce@antimon.gov.sk. Úrad vopred ďakuje za spoluprácu.

Dotazníky sú dostupné vo formáte Word a vo formáte Excel aj prostredníctvom <https://www.antimon.gov.sk/5462-sk/pmu-sr-uskutocnuje-sektorovy-prieskum-v-oblasti-e-commerce/>.

¹ Pozri EUROSTAT, prieskum Spoločenstva o používaní informačných a komunikačných technológií v domácnostiach a jednotlivcami z roku 2017, dostupný na http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/E-commerce_statistics_for_individuals#General_overview

ĎALŠIE AKTUALITY

PMÚ SR podporil vyhlásenie Svetového dňa hospodárskej súťaže

Úrad sa aj tento rok pripojil k súťažným autoritám a ďalším inštitúciám podporujúcim vyhlásenie 5. decembra za Svetový deň hospodárskej súťaže.

obstarávaní“ pre Riadiaci výbor pre ochranu finančných záujmov EÚ v SR, ktorá sa uskutočnila dňa 4. decembra 2018.

Úrad verí, že aktivity rozvíjajúce povedomie o súčasnej problematike v oblasti hospodárskej súťaže a o prospechu zo správne fungujúceho súťažného prostredia prispievajú k zdravšej súťaži na trhu.

PMÚ SR sa zapojil do veľtrhu pracovných príležitostí JOB FAIR 2018 – Law svojou prezentáciou

Zástupkyne úradu sa zúčastnili na podujatí študentov práva s názvom JOB FAIR 2018 – Law, ktoré sa konalo 21. novembra v priestoroch Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.



V roku 2018 sa hlavnou témou v poradí **9. ročníka kampane World Competition Day** zorganizovanej CUTS International a INCSOC stali „**Inovácie v oblasti digitálnej ekonomiky a hospodárska súťaž**“. Prostredníctvom rôznych aktivít približujú spotrebiteľom i producentom na celom svete prínosy efektívne fungujúceho súťažného prostredia a tiež upriamujú pozornosť na politiku hospodárskej súťaže a súčasné právne otázky na medzinárodnej úrovni.

Na podujatí potenciálnym uchádzačom o stáž či zamestnanie priblížili najmä poslanie úradu a požiadavky kladené na študentov pri ich prijímaní na stáž.

Počas roka úrad niekoľkými aktivitami zvyšuje povedomie o pravidlách hospodárskej súťaže a zároveň sa snaží predchádzať ich porušeniam. V danom období úrad vyjadril podporu iniciatívy organizácií aj svojou **školiacou aktivitou na tému „Protisúťažné praktiky vo verejnom**

Toto každoročne organizované podujatie predstavuje **celodenný veľtrh pracovných príležitostí pre študentov a absolventov práva**. Umožňuje im získať potrebné a užitočné informácie priamo od renomovaných advokátskych a poradenských kancelárií pôsobiacich nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí, štátnych orgánov, subjektov neziskového sektora a rôznych firiem.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

Apple a Samsung dostali v Taliansku miliónové pokuty za spomalenie smartfónov

Taliansky súťažný úrad v októbri informoval o vydanom rozhodnutí, podľa ktorého spoločnosti Apple a Samsung uplatňovali neférové obchodné praktiky. Prostredníctvom softvérových aktualizácií spomalili staršie smartfóny, čo spôsobilo vážne poruchy a významne znížilo ich výkon. Zároveň tým podnecovali užívateľov, aby si kúpili nové telefóny.

Súťažný úrad udelil spoločnosti Apple pokutu vo výške 10 mil. eur a spoločnosti Samsung vo výške 5 mil. eur. Obe spoločnosti musia na svojich talianskych webových stránkach zverejniť oznámenie o tomto rozhodnutí.

Ďalšie podrobnosti nájdete na <http://en.agcm.it/en/media/detail?id=385e274c-8dc3-4911-9b8c-9771c854193a&parent=Press%20Releases&parentUrl=/en/media/press-releases> alebo <https://www.bbc.com/news/technology-45963943> a tiež na <https://www.etrend.sk/firmy/apple-a-samsung-dostali-milionove-pokuty-cez-aktualizacie-mali-naschval-spomalit-telefony.html>.

Mastercard a Visa hrozia pokuty za porušenie pravidiel EÚ v súvislosti s výmennými poplatkami viazanými na platby kartou

Európska komisia (ďalej len „EK“) pred tromi rokmi vyhlásila, že pravidlá spoločnosti Mastercard bránili bankám v jednotlivých krajinách EÚ, aby ponúkali nižšie výmenné poplatky maloobchodnému predajcovi z druhej krajiny EÚ. Tieto poplatky, v rámci ktorých banka maloobchodníka zaplatí poplatok banke držiteľa karty, sa potom prenášajú do nákladov obchodníka a výsledkom sú vyššie ceny pre spotrebiteľov. EK sa o zníženie týchto výmenných poplatkov za platby viazané na kartu usiluje už vyše desať rokov.

Začiatkom decembra EK uviedla, že spoločnosti Mastercard a Visa súhlasili so znížením predmetných poplatkov pre obchodníkov pri prijímaní debetných a kreditných kariet vydaných mimo regiónu EÚ aspoň o 40 %, aby ukončili vyšetrovanie pre podozrenie z porušovania antitrustových pravidiel EÚ a zároveň sa vyhli vysokým pokutám.

Tretie strany môžu svoje stanoviská k záväzkom predložiť EK do jedného mesiaca od ich zverejnenia v Úradnom vestníku EÚ. EK zároveň dodala, že po zohľadnení všetkých prijatých pripomienok vydá konečné stanovisko.

Podrobnejšie informácie sú dostupné na http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-6655_en.htm či <https://www.wsj.com/articles/mastercard-visa-propose-cutting-fees-for-european-merchants-1543930388>, ako aj na <https://ekonomika.sme.sk/c/22000917/mastercard-zaknihoval-pokutu-spolu-s-visou-ponuka-unii-znizenie-poplatkov.html>.

Menia sa usmernenia EÚ o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na roky 2014 až 2020

EK dňa 8. 11. 2018 prijala oznámenie, ktorým sa menia usmernenia Európskej únie o štátnej pomoci v odvetviach poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach na roky 2014 až 2020. Oznámenie je uverejnené v *Úradnom vestníku Európskej únie* a je k dispozícii na https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2018.403.01.0010.01.S_LK&toc=OJ:C:2018:403:TOC

Zmeny sa uskutočňujú s cieľom umožniť členským štátom poskytnúť plnú náhradu za škody spôsobené chránenými zvieratami, ako aj plnú náhradu nákladov na investície vynaložené s cieľom zabrániť takýmto škodám.

Maximálne intenzity pomoci, pokiaľ ide o pomoc na investície do prevencie (napr. strážne psy a elektrické ploty) a pomoc na kompenzáciu nepriamych nákladov (t. j. náklady na veterinárnu starostlivosť a náklady práce súvisiace s hľadaním stratených zvierat), sa zvyšujú z 80 % na 100 %.

[EK schválila investičnú pomoc vo výške 125 mil. eur pre Jaguar Land Rover na Slovensku](#)

4. 10. 2018 EK informovala, že dospela k záveru, že investičná pomoc vo výške 125 mil. eur pre Jaguar Land Rover na Slovensku je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu

pomoc. Opatrenie prispeje k rozvoju nitrianskeho regiónu bez toho, aby bola neprimerane narušená hospodárska súťaž na jednotnom trhu.

Slovensko oznámilo EK svoj zámer poskytnúť investičnú pomoc pre Jaguar Land Rover vo výške 125 miliónov eur z verejných zdrojov. To je podľa [Usmernení o regionálnej štátnej pomoci na roky 2014 až 2020](#), ktoré umožňujú členským štátom podporovať hospodársky rozvoj a zamestnanosť v menej rozvinutých regiónoch EÚ a posilňovať regionálnu súdržnosť v rámci jednotného trhu, maximálna výška pomoci na projekt takéhoto druhu.

[Podrobné vyšetovanie](#) Európskej komisie začaté v máji 2017 potvrdilo, že:

- spoločnosť Jaguar Land Rover v roku 2015 rozhodovala, kde vybudovať novú automobilku, uvažovala nad rôznymi lokalitami v Európskom hospodárskom priestore (EHP), ako aj v Severnej Amerike. EK pri vyšetovaní zistila, že bez investičnej pomoci by sa projekt nebol realizoval v Európe, ale v Mexiku.
- pomoc bola obmedzená na minimum, ktoré spoločnosť Jaguar Land Rover potrebovala na to, aby sa rozhodla investovať na Slovensku, pretože z nej kompenzovala finančné nevýhody súvisiace s realizáciou projektu v Nitre v porovnaní s Mexikom.

Podľa záverov EK preto pozitívne účinky projektu na regionálny rozvoj jasne prevažujú nad akýmkoľvek narušeniami hospodárskej súťaže spôsobenej štátnou pomocou.

Pri svojom podrobnom vyšetovaní EK posúdila aj niektoré ďalšie opatrenia, ktoré Slovensko prijalo. Konkrétne zistila, že niektoré infraštruktúrne opatrenia, ktoré Slovensko financuje a ktoré sa uskutočňujú s cieľom rozvoja priemyselného parku, kde sa nachádza nová továreň Jaguar Land Rover, prinesú úžitok nielen spoločnosti Jaguar Land Rover, ale aj všetkým ostatným spoločnostiam, ktoré sa nachádzajú v priemyselnom parku a v širšom zmysle v celom nitrianskom regióne a preto neposkytuje toto opatrenie selektívnu výhodu len spoločnosti Jaguar Land Rover. EK okrem toho zistila, že Slovensko previedlo spoločnosti Jaguar Land Rover pozemok s rozlohou 185 hektárov, na ktorom sa buduje závod, za trhovú cenu. Preto EK dospela k záveru, že tieto opatrenia nepredstavujú pomoc v zmysle pravidiel EÚ o štátnej pomoci.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.45359 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK oznámila predĺženie platnosti NARIADENIA KOMISIE \(EÚ\) č. 360/2012 z 25. apríla 2012 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis v prospech podnikov poskytujúcich služby všeobecného hospodárskeho záujmu](#)

7. 12. 2018 EK sa rozhodla predĺžiť o 2 roky platnosť nariadenia, ktorým sa stanovujú podmienky, podľa ktorých pomoc poskytovaná ako náhrada podnikom poskytujúcich [služby všeobecného hospodárskeho záujmu \(SVHZ\)](#) nepredstavuje štátnu pomoc podľa pravidiel EÚ pre štátnu pomoc.

Podľa nariadenia sú kompenzačné opatrenia vo verejnom záujme až do výšky 500 000 eur na jeden podnik počas obdobia 3 fiškálnych rokov vyňaté z pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, pretože sa považujú za príliš malé, aby ovplyvnili hospodársku súťaž alebo obchod medzi členskými štátmi.

Nariadenie, ktoré bolo prijaté v roku [2012](#) a jeho platnosť pôvodne mala skončiť 31. 12. 2018, zvyšuje právnu istotu a znižuje administratívne zaťaženie pri poskytovaní kompenzačných náhrad za SVHZ. Prax EK pri uplatňovaní nariadenia ukázala, že dôvody na oslobodenie týchto náhrad sú stále aktuálne. Okrem toho sa podmienky, na základe ktorých bol určený rozsah a obsah nariadenia v čase prijatia, podstatne nezmenili. Na základe týchto skutočností EK dospela k záveru, že platnosť predmetného [nariadenia de minimis SVHZ](#) predĺži do 31. 12. 2020.

Sledovať aktuality z oblasti hospodárskej súťaže môžete aj prostredníctvom sociálnej siete Twitter na <https://twitter.com/PMUSR> tweetuje. Získate tým informácie o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku, v Európe i v ostatných častiach sveta.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

4 / 2018



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Kontaktná osoba:

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk